

О САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Предисловие: данную статью побудила написать информация, размещённая на сайте НП «Лига ломбардов» от 16.11.2015г.

<http://ligalomb.ru/>

Не хочется подвергать критике формулировку категорий ломбардов, описанных в статье Президента «Лиги Ломбардов» Унксова М.Е. и опубликованных в журнале «Доступные финансы (Спецвыпуск» август 2015г). Однако, в данном вопросе автор преподносит разнообразие ломбардной отрасли, разделяя на различные интересы и стандарты, характерные данным типам ломбардов. Априори, определяя ломбарды, являющиеся, по мнению автора «нестандартными» нарушителями закона о «ломбардах».

Тот факт, что законодательство, регламентирующее деятельность ломбардов, не заканчивается только 196-ФЗ «о ломбардах», а также определяется иными положениями и нормативами гражданского законодательства, в том числе в русле предпринимательской деятельности, во внимание не берется.

Автор утверждает, что другие типы ломбардов (не члены «Лиги») с 2014 года проявляют много инициативы. Любому руководителю ломбарда в настоящий момент приходится уделять много времени администрированию в связи «переменами» после начала контроля и надзора со стороны Регулятора в лице Банка России.

Руководитель «Лиги» констатирует, что проявляются независимые и самостоятельные объединения ломбардов не под «мудрым» руководством «фаворита» .

Хотелось бы заострить внимание, что «инакомыслящие» появлялись задолго до передачи надзорных функций ЦБ РФ и существовали уже с начала 2000-х годов . Их появление было обусловлено несколькими причинами:

- у представителей малого и микробизнеса, в т.ч. семейного нет ощущения защиты их интересов на протяжении долгого периода времени, и «Лига» при ее количестве участников - юридических лиц не хочет становиться **защитником!**, т.к. руководство не готово к консолидированному и демократичному принятию решений;

- руководители «Лиги» сами в СМИ неоднократно подтверждали, что развивают схему франчайзинга «Ваш ломбард», и активно продвигают их модель программного обеспечения, как наилучшую для сдачи в том числе всей отчетности, в связи с чем напрашивается вопрос тогда зачем обвинять сетевиков?;

- на ранние призывы к руководителям « Лиги» провести Всероссийский съезд ломбардов или в 2015 году, согласовать позиции для выработки консолидированной политики по защите отрасли от жесткого Регулирования ЦБ РФ, взаимодействовать с другими ассоциациями ломбардов по устранению противоречий между Федеральными законами «О ломбардах» и «О потребительском кредите (займе)» и т.п был получен ответ, подтверждённый в статье автора (руководителя «Лиги»), что они будут сотрудничать только с Национальным Союзом ломбардов (ими же учрежденной СРО), т.е. фаворит известен. Соответственно, напрашивается вывод о том, что гегемония незыблема.

Как в таком случае поступать тем ломбардам, которые имеют иное видение, более современное, развития ломбардной отрасли?

Соответственно объединяться для консолидации усилий и профессиональной защиты интересов участников ломбардной отрасли.

На примере Ассоциации «РегиАЛ» актив никогда не стремился навязать участникам технологию и стандарты ведения бизнеса. Ассоциация прислушивалась к чаяниям и обеспокоенности участников, разъясняла нормативы законодательства, способствовала отстаиванию прав своих членов.

В сложившуюся эпоху «перемен» мы нашли в лице **«Региональной ассоциация профессиональной защиты участников ломбардной отрасли»** единомышленников в создании Саморегулируемой Организации.

Ранее причины и предпосылки рассмотрены смотрите в обзоре <http://www.regial.ru/category/articles/realnye-i-vozmozhnye-riski-regulirovaniya-lombardnoi-otrasli>

Надеемся, что в создавшейся ситуации усложняющегося регулирования Объединения ломбардов будут мотивировать свои действия не позицией кто фаворит или кто прав, а реальными делами для устойчивого развития отрасли и решения наших общих проблем.

А задач перед нами стоит немало:

1. Самым злободневным для малого и микро бизнеса являются чрезмерная величина административных штрафов по несвоевременной отчетности (многие бухгалтера опять не вовремя сдали отчетность об операциях с ден. средствами по 3719-У) и за несвоевременное исполнение предписаний надзорных органов.
2. Подготовлен к принятию в первом чтении проект федерального закона № 779566-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования обязательных требований к учредителям (участникам), органам управления и должностным лицам финансовых организаций"

(в данном виде закон полностью передает регламент утверждения руководства ломбардов Банку России).

3. Устранение противоречий между Федеральными законами «О ломбардах» и «О потребительском кредите (займе)»
4. Необходимость внедрения Новой формы залогового билета, соответствующему новациям законодательства, удобству ломбардам и клиентам;
5. Единый план счетов и применение его для малых ломбардов.
6. Указание 3073-У, в которое в плане Банка России внести изменения, облегчающие малому бизнесу требования, но информации об изменениях пока не публична.
7. Изменения в закон о ломбардах, поддержанные Регулятором, но не вошедшие в план осенней сессии
<http://www.regial.ru/docs/rasmcb2.jpg>
8. Грядущий гос. реестр ломбардов
9. Проблематика взаимодействия ломбардов с полицией и т.д.

Заверяем Руководителя «Лиги ломбардов», что в совместной работе всех объединений ломбардов над этими и другими актуальными вопросами, конструктивном взаимодействии ломбардов с Регулятором и другими инстанциями не произойдет затухание отрасли, которого они так опасаются.

Еще раз призываем ломбарды к консолидации отрасли, но не под гегемонией одного Объединения, а в равноправном и конструктивном диалоге для обеспечения устойчивого развития.

Исполнительный Директор

Иркутской Ассоциации ломбардов «РегиАЛ»

Евгений Дьяченко

